

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 4/22/2020 7:10:49 PM
Subject: RE: Memo bonus 22042020
Received: Wed 4/22/2020 7:10:50 PM

In aanvulling; (10)(2e) hoorde van Financiën dat ze graag volgende week een overleg waarin de discussie over vergoedingen voor overwerk en toeslagen, fiscale behandeling fonds en bonus integraal wordt besproken.
 Ik zal daar al een agendaverzoek voor 30 april voorbij komen met in de uitnodiging onderstaande tekst:

Goedendag!

Namens (10)(2e) (zie bijgevoegde e-mail) nodig ik jullie alvast uit voor een overleg volgende week. De meesten van jullie kunnen op het voorgestelde tijdstip; Ik hoop van harte dat de rest flexibel kan zijn of een vervanger kan doorgeven (aan mij uiterlijk 23/4; volgende week aan (10)(2e). (10)(2e) had de voorkeur voor een fysiek overleg, maar degenen die ik heb gesproken gaven de voorkeur aan voor video-overleg. Ik ga er daarom vanuit dat het een video-overleg wordt (volgt). @ (10)(2e) en (10)(2e) jullie heb ik toegevoegd op verzoek van (10)(2e) (en (10)(2e) ook op suggestie van (10)(2e).

Aanleiding voor het overleg is de politieke wens om zorgbonussen en vergoedingen voor overwerk in de zorg en uitkeringen via een privaat fonds voor de ontvanger zoveel mogelijk "netto" te laten zijn (dus bijvoorbeeld zonder risico op vervelende terugvorderingen van toeslagen na afloop van het jaar). Duidelijk is dat er geen gemakkelijke oplossingen zijn.

Doel van het overleg is m.i. grofweg (maar nader vast te stellen):

- 1) Gezamenlijk vaststellen
 - a. om welke geldstromen het precies gaat:
 - i. bonussen voor mensen die nu heel hard werken in de zorg vanwege de corona;
 - ii. salaris voor corona-gerelateerd overwerk in de zorg;
 - iii. PM het private fonds
 - b. wat precies de politieke wens is (per geldstroom?). Gaat het om het voorkomen van terugvorderingen van toeslagen? Of moet bijvoorbeeld een bonus sowieso voor de ontvanger belastingvrij zijn?
- 2) Inventariseren van de creatieve (on)mogelijkheden voor het Rijk zijn om (per geldstroom?) linksom of rechtsom geheel of gedeeltelijk aan de politieke wens te voldoen. Hierbij hangt het er vermoedelijk ook vanaf hoe en door wie bijvoorbeeld de zorgbonussen worden uitgekeerd.
- 3) In kaart brengen wat de belangrijkste voor- en nadelen zijn (en vermoedelijk huiswerk verdelen).

Dit zou kunnen uitmonden in een gezamenlijk memo met een aantal beslispunten voor de vijfhoek.

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 22 april 2020 21:01

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Memo bonus 22042020

Zie bijgaand de nav gesprek met (10)(2e) aangepaste versie van de memo over de bonus.
 Ik ben zo vrij geweest om ook de combi-variant er maar uit te schrijven.

Groet,

(10)(2e)